# 声質空間上での変換を用いた歌声らしさの転写\*

○齋藤大輔, △石原達馬, 橘秀幸 (東大), 亀岡弘和 (東大/NTT), 嵯峨山茂樹 (東大)

### 1 はじめに

本稿では、声質変換技術に基づく歌声らしさの転写について議論する. 特に、同一話者内での話声と歌声の違いを声質空間上での変換として捉え、これを話声データによって構築された話者モデルに付加することで、歌声モデルを構築する手法を提案する.

近年の音声合成技術の主流である素片接続型音声 合成および HMM 音声合成は、大規模な音声コーパスを基盤とした技術である。しかし、コーパスベース の手法における音源(接続素片)やモデルの構築は、 そのために用いるデータベースに強く依存している。 構築される声のモデルは使用するデータベースの個 人性やスタイルを反映したものになる。一方で、近年 では話声・歌声を問わず多種多様な音声データを利用 可能となっている。これらの豊富なデータから部分的 に必要な情報を組み合わせて利用することができれ ば、ユーザによる柔軟なモデル制御や自由な楽曲製 作支援につながる。

ユーザの音声を入力して歌声合成を実現する手法として、VocaListener [1, 2] や SingBySpeaking [3] がある。VocaListener ではユーザの歌唱音声を入力として、その歌唱の音高と音量を真似るように既存の音声合成ソフトウェアの合成パラメータを調整できる。また VocaListener2 では上記に加えて、ユーザの声色変化も転写の対象としている。一方 SingBySpeakingでは、ユーザが歌詞を朗読した音声を入力として、これを歌声特有の音響特徴を制御することで、話声から歌声への変換を実現する。これらの手法はユーザの入力音声から着目する情報を抽出し利用していると考えることができる。しかしこれらの手法では、ユーザの入力が歌唱内容を制約することになる(歌詞やメロディなど)。

一方、統計的な音響モデルを用いた歌声合成システムでは、歌詞を入力とした lyric-to-singing synthesis が実現可能で、また話者適応技術を利用することで少量の音声データからその特徴を反映したモデルを構築することも可能である [4]. しかし適応に用いるデータのうち、個人性やそのスタイルもすべて含めて適応されるため、特定の情報のみを適応したい(例えば歌声らしさのみの適応など)といった目的に対しては、必ずしも適合しない。

本研究では,主に音声データに含まれる声道特性 に起因する情報に着眼して,それらのうち「歌声らし さ」のような部分的情報の特徴を抽出・転写する手法を検討する。本研究では任意話者声質変換で用いられる重みベクトルや重み行列に着目し、この特徴量空間を声質を定量的に表す声質空間であると考える[5,6]. 任意話者声質変換では、話声の話者性を変換することを目的とし、重みの特徴量空間の一点が特定の話者を表現すると考える。一方、本研究では、同一の話者であっても話声と歌声といった発声の違いによって、声質空間における記述が変化すると仮定し、この変化に着目する。同一話者内での話声と歌声の違いを声質空間上での変換として捉え、この変換を異なる話者の話声特徴に対して適用することで、「話声と歌声の違い」の転写を実現する。

# 2 声質空間の構築

#### 2.1 固有声に基づく混合正規分布モデル

本章では、一対多固有声変換法 (Eigenvoice conversion; EVC) 及びテンソル表現に基づく任意話者声質変換 (Tensor-based arbitrary speaker conversion; TASC) について概説し、これらの話者表現を用いた声質空間構築について説明する [5, 6].

声質変換は、入出力の対応関係を記述する変換モデルに基づいて、任意の文に対して入力音声の声質を所望の声質へ変換する技術であり、テキスト音声合成における話者性の制御にも応用される[7]. 多数の話者の音声データをより効果的に用いて、入出力話者のパラレルデータなしに任意話者を対象とした声質変換を実現するのが EVC である.

EVC では、参照話者と多数の事前収録話者との間の複数のパラレルデータを用いて、固有声に基づく混合正規分布モデル(EV-GMM)を構築する。今、参照話者の音響特徴量を  $X_t = [x_t^\intercal, \Delta x_t]^\intercal$ 、s 番目の事前収録話者の音響特徴量を  $Y_t^{(s)} = [y_t^{(s)^\intercal}, \Delta y_t^{(s)^\intercal}]^\intercal$ と表す。ただし  $^\intercal$  は転置を表す。ここで、音響特徴量は D 次元の静的および動的特徴量を結合した  $^2$  2D 次元の音響特徴量となる。参照話者と事前収録話者の結合確率密度は、EV-GMM として以下のようにモデル化される。

$$P(\boldsymbol{X}_{t}, \boldsymbol{Y}_{t}^{(s)} | \boldsymbol{\lambda}^{(EV)}, \boldsymbol{w}^{(s)})$$

$$= \sum_{m=1}^{M} \alpha_{m} \mathcal{N}([\boldsymbol{X}_{t}^{\top}, \boldsymbol{Y}_{t}^{(s)^{\top}}]^{\top}; \boldsymbol{\mu}_{m}^{(Z)}(\boldsymbol{w}^{(s)}), \boldsymbol{\Sigma}_{m}^{(Z)}) (1)$$

<sup>\* &</sup>quot;Transfer of singing voice likeliness based on conversion on voice quality space" by <sup>1</sup>SAITO Daisuke, <sup>1</sup>ISHIHARA Tatsuma, <sup>1</sup>TACHIBANA Hideyuki, <sup>1,2</sup>KAMEOKA Hirokazu, and <sup>1</sup>SAGAYAMA Shigeki (The Univ. of Tokyo<sup>1</sup> / NTT<sup>2</sup>)

$$\boldsymbol{\mu}_{m}^{(Z)}(\boldsymbol{w}^{(s)}) = \begin{bmatrix} \boldsymbol{\mu}_{m}^{(X)} \\ \boldsymbol{B}_{m}\boldsymbol{w}^{(s)} + \boldsymbol{b}_{m}^{(0)} \end{bmatrix}, \boldsymbol{\Sigma}_{m}^{(Z)} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{\Sigma}_{m}^{(XX)}\boldsymbol{\Sigma}_{m}^{(XY)} \\ \boldsymbol{\Sigma}_{m}^{(YX)}\boldsymbol{\Sigma}_{m}^{(YY)} \end{bmatrix}$$
(2)

ここで  $\mathcal{N}(\boldsymbol{x}; \boldsymbol{\mu}, \boldsymbol{\Sigma})$  は,平均ベクトルを  $\boldsymbol{\mu}$ ,分散共分散行列を  $\boldsymbol{\Sigma}$  とする正規分布を表す.m 番目の要素の重みは  $\alpha_m$  で表し,混合数を M とする.EV-GMMでは,S 人の事前収録話者を利用して,出力話者の平均ベクトル  $\boldsymbol{\mu}_m^{(Y)}$  をバイアスベクトル  $\boldsymbol{b}_m^{(0)}$  と K(<S) 個の表現ベクトルの線形結合で表す.このとき,出力話者の話者性は K 次元の重みベクトル  $\boldsymbol{w}^{(s)}$  で制御できる. すなわち話者空間が K 個の基底スーパーベクトル  $\boldsymbol{B} = [\boldsymbol{B}_1^\top, \boldsymbol{B}_2^\top, \dots, \boldsymbol{B}_m^\top]^\top \in \mathcal{R}^{2DM \times K}$  とバイアススーパーベクトル  $\boldsymbol{b} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{b}_1^{(0)^\top}, \boldsymbol{b}_2^{(0)^\top}, \dots, \boldsymbol{b}_m^{(0)^\top} \end{bmatrix}^\top \in \mathcal{R}^{2DM \times 1}$  によって構築される.

#### 2.2 EVC における声質空間構築

EVC において声質空間を構築する際、最初に出力話者非依存の GMM (TI-GMM) を、全ての参照話者と事前収録話者とのパラレルデータを用いて学習する。次に、対応するパラレルデータを用いて TI-GMM の出力話者の平均ベクトルを更新することで、話者依存のモデルを得る。話者空間の特徴量ベクトルとして、事前収録話者の GMM の各要素の平均ベクトルを連結し、スーパーベクトルを生成する。得られたスーパーベクトルを用いて PCA を行うことで、バイアスベクトル b と表現ベクトル B を得ることができる。このときバイアスベクトル b は声質空間における原点、表現ベクトル B は声質空間の基底と解釈できる。特定の声質はこの空間における一点で表すことができ、声質空間上での操作が出力される声質に影響する。

### 2.3 テンソル表現任意話者変換における声質空間

テンソル表現に基づく任意話者声質変換 (TASC) は、EVC における声質空間構築を改善した手法であ る [6]. EVC では前述の通り、複数のパラレルデータ より得られた結合確率密度分布から、事前収録話者 の話者 GMM をそれぞれ抽出し、ガウス分布の平均 ベクトルを連結した GMM スーパーベクトルを用い て話者空間を構築する。しかし、GMM スーパーベク トルによる話者空間表現は、複数要因からの音響的 な変動を一つの特徴量空間に含んでいる。TASC で は、任意の話者はスーパーベクトルではなく、行およ び列がそれぞれ GMM の要素と平均ベクトルに対応 するような行列の形で表現される。このような話者 表現を用いることで事前収録話者のデータセットが3 階のテンソルで表現でき, テンソル解析を導入する ことで話者空間を構築することができる。テンソル 解析は複数要因からの変動を適切に扱うことが可能 であり[8]、より精緻な話者空間を構築できる。一対 多 TASC における任意話者の平均ベクトル群  $\mu^{(new)}$  は以下のような行列で表現される.

$$\boldsymbol{\mu}^{(new)} = \boldsymbol{U}^{(M)} \boldsymbol{W}_{(new)}^{\top} + \boldsymbol{b}'$$
 (3)

ここで、 $m{b}' = \left[ m{b}_1^{(0)}, m{b}_2^{(0)}, \dots, m{b}_m^{(0)} \right]^{\top}$  はバイアス行列 であり、声質空間の原点である。 $m{U}^{(M)} \in \mathcal{R}^{M \times K} (K \leq M), m{W}_{(new)} \in \mathcal{R}^{D' \times K}$  はそれぞれ、表現行列および 重み行列である。すなわち TASC によって構築され た声質空間では、一つの声質は  $D' \times K$  の行列の形で表現される。表現行列は、行列代数における特異値分解を拡張した Tucker 分解を用いることで得ることができる [9,6].  $m{U}^{(M)}$  は GMM における異なる要素分布の関係性を記述していると考えられ、 $m{W}$  を推定することで、M 混合の GMM を効率的に推定していると解釈できる。

### 2.4 教師なし適応を用いた声質の推定

任意の話者に対する前述の重みベクトル及び重み 行列は、出力話者の音声データを用いて、最尤基準に 基づいて重み $\boldsymbol{w}$  (TASC では $\boldsymbol{W}$ ) を更新することで 推定できる [5]. 今、EVC の場合に、出力話者の音響 特徴量系列を $\boldsymbol{Y}^{(tar)}$  とすると、 $\boldsymbol{w}$  は以下のように推 定できる.

$$\hat{\boldsymbol{w}} = \underset{\boldsymbol{w}}{\operatorname{argmax}} \int P(\boldsymbol{X}, \boldsymbol{Y}^{(tar)} | \boldsymbol{\lambda}^{(EV)}, \boldsymbol{w}) d\boldsymbol{X} 
= \underset{\boldsymbol{w}}{\operatorname{argmax}} P(\boldsymbol{Y}^{(tar)} | \boldsymbol{\lambda}^{(EV)}, \boldsymbol{w})$$
(4)

出力の確率密度分布は GMM で表され、補助関数の 導入により逐次最適化を行う.最終的に  $\hat{w}$  に関する 以下の更新式を得る.

$$\hat{\boldsymbol{w}} = \left\{ \sum_{m=1}^{M} \overline{\gamma}_{m}^{(tar)} \boldsymbol{B}_{m}^{\top} \boldsymbol{\Sigma}_{m}^{(YY)^{-1}} \boldsymbol{B}_{m} \right\} \sum_{m=1}^{-1} \boldsymbol{B}_{m}^{\top} \boldsymbol{\Sigma}_{m}^{(YY)^{-1}} \overline{\boldsymbol{Y}}_{m}^{(tar)}$$

$$(5)$$

$$\overline{\gamma}_{m}^{(tar)} = \sum_{t=1}^{T} \gamma_{m,t}, \ \overline{\boldsymbol{Y}}_{m}^{(tar)} = \sum_{t=1}^{T} \gamma_{m,t} (\boldsymbol{Y}_{t}^{(tar)} - \boldsymbol{b}_{m}^{(0)})(6)$$

$$\gamma_{m,t} = P(m|\boldsymbol{Y}_{t}^{(tar)}, \boldsymbol{\lambda}^{(EV)}, \boldsymbol{w})$$

$$(7)$$

式 (5) はおよそ話者空間の基底ベクトルへの射影重みを推定していることに相当する。 TASC の場合も、式 (4) に基づいてパラメータを更新することで声質を表現する重み行列 W を得ることができる [6].

任意話者声質変換における重みパラメータの推定は、出力話者の発話内容を知る必要がないため、完全な教師なし適応となる.これにより話声および歌声から声質を推定する場合、読み上げ内容および歌詞の内容を問わず、声質に関連する特徴を記述できると考えられる.すなわち、用いる音声データに含まれる言語的情報の影響を除去していると捉えることがで

きる. また EVC 及び TASC ともに, 推定パラメータ数が少ないため, 極少量のデータを用いるだけで 声質を適切に推定することが可能である.

# 3 声質空間上での変換による声色転写

本章では、前章で述べた声質空間を用いて、「歌声らしさ」を任意の話者に転写する手法について述べる。本研究では、以下「同一話者における話声と歌声の違い」に歌声らしさが表出すると考える。話声に歌声らしさを転写することは話声に対して上述の違いを表す変換を適用することに相当する。以下ではこれを声色転写と呼ぶ。本研究では、この変換をテンソル表現に基づく任意話者変換を用いて構築した声質空間上で実現した。

今,話者 A の話声の音声データ  $\mathbf{Y}_A^{(spk)}$  が得られている条件のもと,話者 B の話声データ  $\mathbf{Y}_B^{(spk)}$  および歌声データ  $\mathbf{Y}_B^{(sing)}$  によって話者 B の歌声らしさを話者 A の話声に転写する場合を考える.提案する声色転写法は以下のプロセスで行う.

- 1. 話者  $\mathbf{A}$  の話声データ  $oldsymbol{Y}_A^{(spk)}$  によって,この声質を表現する重み行列  $oldsymbol{W}_A^{(spk)}$  を推定する.
- 2. 話者 B についても,話声データ  $Y_B^{(spk)}$  および歌声データ  $Y_B^{(sing)}$  を用いて,それぞれの声質に対応する重み行列  $W_B^{(spk)}$ ,  $W_B^{(sing)}$  を推定する.
- 3. 話者 B において、話声を表す重み  $m{W}_B^{(spk)}$  から  $m{W}_B^{(sing)}$  へと変換する写像 f を推定する。すな わち、 $m{W}_B^{(sing)}=f(m{W}_B^{(spk)})$  となる。
- 4. 前項で求めた写像 f を用いて、 $\hat{\boldsymbol{W}}_A = f(\boldsymbol{W}_A^{(spk)})$  とする.

このとき  $\hat{W}_A$  は、話者 B の歌声らしさ を話者 A の話声に転写した声質を表現していると考えられる.

提案法では  $W_A^{(spk)}$ ,  $W_B^{(spk)}$ ,  $W_B^{(sing)}$  を推定する際に、それぞれの話者の任意の音声データを用いることができる。特に、話者 B の歌声らしさを推定する際に話者 B の話声  $Y_B^{(spk)}$  および歌声  $Y_B^{(sing)}$  に対して制約が存在しないことは、本手法の利点の一つである。また 3. における変換写像 f として、(1) 行列差分  $W_B^{(sing)} = W_B^{(spk)} + \Delta W_B$  (2) 線形変換  $W_B^{(sing)} = A_B W_B^{(spk)}$  などが考えられる。行列差分を用いた場合は、話声と歌声の声色の差分を転写していると解釈可能である。なお声質空間を EVC に基づいて重みベクトルで構築し、写像を差分としたアルゴリズムとして、固有声に基づくキャラクター変換がある [10]. なお本研究では、歌声らしさの転写の初期検討として、行列差分を変換写像として用いた。

# 4 声色転写の実験的評価

### 4.1 使用したデータ

提案する声色転写によって、歌声らしさが付与されたモデルを話声モデルから構築可能であることを確かめるため、実験を行った。本章では、その実験評価について述べる。

声色転写に用いる実験データとして,9名の話者(男性7名,女性2名)から「春が来た」などの童謡8曲の歌唱音声を収録した。また話声データとして,童謡の歌詞を朗読した音声も合わせて収録した。収録は48kHzサンプリング・16bit量子化で行い,実験に用いる際にはすべて16kHzにダウンサンプリングしたものを用いた。

まず収録データの各話者の話声と歌声の違いを定量的に評価するため、ダウンサンプリングした音声を用いて聴取実験を行った。被験者は、同一話者の歌唱音声と朗読音声を聴取し、その2つがどの程度異なるかを5段階で評価した。数値が大きいほど違いが大きいとした。用いたサンプルは各話者1曲(春が来た)で、6名の被験者はそれぞれすべての話者を評価した。この知覚的評価値をもとに、6名の平均評価値が4.1以上の話者を「知覚的差異の大きい」話者、4.1未満の話者を「知覚的差異の小さい」話者とした。

### 4.2 声質空間及び変換モデルの構築

歌声を入力とする多対多声質変換実験によって,提 案法の有効性について確認した. まず声質空間の構 築及び多対多声質変換のための変換モデルを構築し た. まず一対多変換モデルについて、参照話者とし て ATR 日本語音声データベース [11] から男性 1 名 のデータを用いた。また事前収録話者として JNAS から男性話者 137 名, 女性話者 136 名の計 273 名の 発声を用いた [12]. 各事前収録話者は 50 文を読み上 げている。また GMM の混合数 (M) は 128 とした。 Tucker 分解によって表現行列を導出した後、変換モ デルを精緻化するため話者正規化学習を行った [13]. このように構築した重み行列の特徴量空間を声質空 間とした。行列サイズは  $D' \times K$  で D' = 48, K = 40である. なお多対多声質変換モデルは、上記のように 構築した変換モデルを連結した上で、分布共有させ たものを用いた[14].

スペクトル特徴量として、STRAIGHT分析に基づくスペクトルから得られた24次のメルケプストラムとその動的特徴量を用いた[15]. STRAIGHTによる合成に用いる非周期性指標については、各フレーム5つの帯域で平滑化された5次元の特徴量として、32混合のGMMを用いて変換を行った.

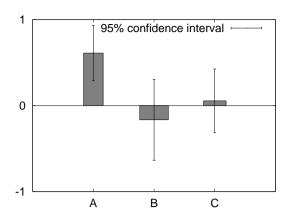


Fig. 1 聴取実験の結果; +1 が差分転写を行った方が「歌声らしい」場合, -1 が差分転写を行わない方が「歌声らしい」場合

### 4.3 声色転写実験

歌声データを用いた声質変換を行った際,声色転写の有無によって変換音声の品質がどのように変化するかを聴取実験によって確認した。まず各話者の声質を表す重み行列について話声,歌声それぞれ,8曲の音声データを用いて推定した。推定された重み行列を用いて,それぞれの話者について歌声らしさを表す差分行列を、別の話者の話声を表す声質行列 $\mathbf{W}^{(spk)}$ に合わせることで,変換対象となる歌声モデルを構築した。また比較対象として $\mathbf{W}^{(spk)}$ による歌声モデルも構築した。これら2つを比較することで歌声らしさの転写が行われているかを確認した。得られた歌声モデルを出力話者のモデルとし,歌唱音声を入力とした多対多声質変換を行い,歌唱合成音声を得た。

聴取実験には6名の被験者が参加し、各被験者は、差分の有無の異なる8対の合成音声について、2つの音声A、Bを順に聴取し、それぞれの音声のうち「Aの方が歌声らしい」「同じ」の3択で評価した。8対の合成音声を知覚的差異の大きさ及び差分行列のフロベニウスノルムの大きさによって次の3つのグループに区分した。A:知覚的差異が小さくフロベニウスノルムが小さい(3)、B:知覚的差異が大きくフロベニウスノルムが小さい(2)、C:知覚的差異が小さくフロベニウスノルムが小さい(3)。ただし括弧内の数字は当該グループのペア数を表す。

聴取実験の結果を Fig. 1 に示す. Fig. 1 より,差分行列のフロベニウスノルムが大きい場合 (A) は,声色転写を行った場合に歌声らしさが向上することが分かる. 一方,話声と歌声の知覚的差異が大きい話者についても,差分行列のフロベニウスノルムが小さい場合 (B) は差分転写による有効性は現れなかった. このような話者は,歌声らしさが声道特性に起因する特徴とは異なる特徴によって表出している

と考えられ、*F*0 パターンの変換も含めた歌声らしさの転写が必要になると考えられる.

以上より声質空間上での写像を別の話者に適用する提案手法は,多様な歌声モデルを構築する上で一定の効果があると考えられる.

# 5 おわりに

本稿では、特定話者の声に存在する歌声らしさを 抽出し、話声データによって構築された話者モデル に付加することで、歌声モデルを構築する手法を提 案した. 提案手法では、任意話者声質変換で用いら れる重みベクトルや重み行列に着目し、この特徴量 空間を声質を定量的に表す声質空間であると考える。 同一話者内での話声と歌声の違いを声質空間上での 変換として捉え、この変換を異なる話者の話声特徴 に対して適用することで、「話声と歌声の違い」の転 写を実現する。多対多歌声声質変換の実験によって、 重み行列の差分が大きい場合には適切に歌声らしさ が転写されることを示した。

今後の課題として、VocaListener2が取り扱っているような声色の時間的変化を提案法の枠組みでどのようにモデル化するかが上げられる。加えて、今回の手法では歌声らしい音響特徴に関する知見を導入していないため、これを声質空間上で適切に表現することで品質向上が期待できる。また今回は変換写像としてもっとも単純な差分を用いたが、声質空間上での線形変換を推定することで、どのような転写が実現可能かについても検討していく予定である。

# 参考文献

- [1] 中野, 後藤, 情処研報, 2008-MUS-75-9, vol. 2008, no. 12, pp. 51-58, 2008.
- [2] 中野, 後藤, 情処研報, 2010-MUS-86, no. 3, pp.1-10, 2010.
- [3] 齋藤他, 情処研報, 2008-MUS-74, no. 5, pp. 25–32, 2008.
- [4] 大浦他, 情処研報, 2010-MUS-86, no. 1, pp. 1-8, 2010.
- [5] T. Toda et al., INTERSPEECH, pp. 2446-2449, 2006.
- [6] D. Saito et al., INTERSPEECH, pp. 653-656, 2011.
- [7] A. Kain et al., Proc. ICASSP, vol. 1, pp. 285–288, 1998.
- [8] M. A. O. Vasilescu et al., ECCV, pp. 447-460, 2002.
- [9] L. R. Tucker et al., Psychometrika, vol. 31, no. 3, pp. 279–311, 1966.
- [10] T. Pongkittiphan et al., IEICE Technical Report, SP2012-34, pp. 7–12, 2012.
- [11] A. Kurematsu et al., Speech Communication, vol.9, pp.357–363, 1990.
- [12] "Jnas: Japanese newspaper article sentences," http://www.milab.is.tsukuba.ac.jp/jnas/instruct.html
- [13] D. Saito et al., INTERSPEECH2012 (to appear).
- $[14]\,$  Y. Ohtani et~al., Proc. ICASSP, pp. 4822–4825, 2010.
- [15] H. Kawahara *et al.*, Speech Communication, vol.27, pp.187–207, 1999.