VAE-SPACE: 音声 *F*₀ パターンの深層生成モデル* ◎田中 宏, 亀岡 弘和 (NTT), 森川 一穂 (名大)

1 はじめに

基本周波数 (F_0) パターンは,言語・非言語情報 と深い関係がある.例えば,話者は,発話文の語尾の F_0 パターンを変化させることで疑問文を表現し, F_0 パターンのダイナミクスを変化させることで意図や 感情を表現する.また,歌声においても、メロディや 情感,個人性を表現するために,歌唱者は F_0 パター ンを変化させる. F_0 パターン生成過程のモデル化は, 表現豊かな音声・歌声合成や対話システム,話者・感 情認識などの実現に極めて有効である.

話し声の F₀ パターン生成過程のモデルとしては, 喉頭による声帯の制御機構を模擬した物理モデル(通 称「藤崎モデル」) [1] とそのパラメータを統計的手 法により推定することを可能にする藤崎モデルの確 率モデル版 [2] が提案されている.藤崎モデルは歌声 には当てはまらない仮定をいくつか置くため, そのま まの形では歌声の Fo パターンに適用することはでき ないが、藤崎モデルを歌声の特徴に合わせて適応した いわば藤崎モデルの歌声版も提案されている [3, 4]. これらのモデルでは, F₀パターンを直感的かつ解釈 可能な生成過程パラメータ(藤崎モデルではフレー ズ成分やアクセント成分, 歌声モデルでは楽譜情報ま たはメロディ成分や表現成分に相当)により記述し, 所与の Fo パターンからこれらを推定することで話し 声や歌声の特徴を保持したまま自由に Fo パターンを 加工したり変換したりすることを可能とする.しか し、これらのモデルで共通する問題として、それぞれ 話し声(特定の発話スタイルや言語)や歌声(特定の 歌唱スタイル)に特化したモデルとなっている点とパ ラメータ推定のために計算コストの高い反復アルゴ リズムを要する点が挙げられ、これらが用途を限定 的にしている.

本稿では、深層生成モデルに基づき、音声・歌声に 特化しない F₀パターンの普遍的な生成過程モデルと その内部パラメータを高速かつ高精度に推定するア ルゴリズムとを学習により同時に発見することを可 能にする方法論を提案する.

2 *F*₀ パターン生成過程モデル

2.1 音声の F₀ パターン生成過程モデル

音声の F_0 パターンは, 韻律句全体にわたってゆる やかに変化する成分 (フレーズ成分) と, アクセント に従って急峻に変化する成分 (アクセント成分) によ り構成される. 藤崎モデル [1] は, 甲状軟骨の運動に よる F_0 パターンの生成過程を説明した物理モデルで あり, フレース成分 $y_{p(t)}$, アクセント成分 $y_{a(t)}$ (t 時刻), およびベースライン成分 y_b を用いて対数 F_0 パターン $y_{(t)}$ を $y(t) = x_p(t) + x_a(t) + \mu_b$ と表現する モデルである.

2.2 歌声の *F*₀ パターン制御モデル

歌声の F₀ パターンは,歌のメロディ成分と,急激な変化(オーバーシュートなど)や周期的な変化(ビ

ブラート)などの混合成分により構成される. 音声の F_0 パターンと比較すると,オーバーシュートやビブ ラートを含む歌声の F_0 パターンは,上述した藤崎モ デルでは単純に表現できない. そのため,歌声の F_0 パターン制御モデル [4] では,制御パラメータ(減衰 率くと固有周波数 Ω)を用いて表現される2次系の 伝達関数 $\mathcal{G}(s) = \Omega^2/(s^2 + 2\zeta\Omega s + \Omega^2)$ における減衰 率くを調整することによって,指数減衰($\zeta > 1$),減 衰振動($0 < \zeta < 1$, オーバーシュートに対応する), 臨界制動($\zeta = 1$),定常振動($\zeta = 0$,ビブラートに 対応する)からなる様々な振動現象を表現する.

VAE-SPACE: 音声 F₀ パターンの深層 生成モデル

3.1 コンセプト

深層ニューラルネットワーク (Deep Neural Network; NN) を用いた生成モデルを深層生成モデルと いい,その一種である変分自己符号化器 (Variational Autoencoder; VAE) [5, 6] が近年画像生成や音声変換 などのタスクにおいて高い効果を示している. VAE は,その名称が示すように,自己符号化器 (Autoencoder; AE) の確率モデル版であり、入力データ(例 えば、音声や画像)が与えられたもとでの潜在変数 の条件付分布のパラメータを出力するエンコーダ NN と、潜在変数が与えられたもとでの入力データの条件 付分布のパラメータを出力するデコーダ NN からな る. 従来の VAE では潜在変数には特定の事前分布 (正規分布など)に従うこと以外の仮定は特に置かれ ないが,所望の仮定を確率モデルの形でより詳しく 記述し,潜在変数の事前分布として導入することが できれば、デコーダは観測データとその観測データ に内在する解釈可能なパラメータとを関連づける強 力な生成モデル(例えば,Fo パターンとフレーズ・ アクセント成分とを関連づける藤崎モデルのような 生成モデル)になりうる. さらに, デコーダとともに エンコーダを学習することで、観測データの生成過 程モデルとともに観測データから所望の生成過程パ ラメータを推論するアルゴリズムに相当する NN を 同時に得ることができる.また,観測データは大量に ある一方で観測データと生成過程パラメータのペア データの量が限定的な状況でも, VAE の生成モデル としての性質を活かして半教師あり学習を行える点 も大きな魅力である.

そこで本稿では、VAEに基づき、 F_0 パターンの生成 過程モデルとその内部パラメータを推定するアルゴリ ズムとを学習により発見することを可能にする VAE-SPACE(Statistical Phrase/Accent Command Estimation)を提案する. なお、本モデルでは F_0 パター ン全体を観測データとする. また、エンコーダとデ コーダは再帰型 NN を用いてモデル化することもでき るが、並列計算に向いた畳み込み NN(Convolutional NN; CNN)により記述することでフォワードパスの 計算を高速に実現することができる.

^{*}VAE-SPACE: Deep Generative Model for Voiced F_0 contours. by TANAKA, Kou (NTT), KAMEOKA, Hirokazu (NTT), MORIKAWA, Kazuho (Nagoya University)

Table 1 歌声 *F*₀ パターン類似性に関する聴取実験 結果 (42 サンプル×7 評価者).

VAE-SPACE	Musical score or Fair	<i>p</i> -value
76.2 %	23.8 (Fair: 16.7) %	0.000312

Table 2 音声 *F*₀ パターンにおける推定誤差(53 文 平均).

	VAE-SPACE	SPACE
F_0 contour	0.0536	0.0883
Phrase component	0.0947	0.123
Accent component	0.0936	0.122

3.2 VAE-SPACE

潜在変数 z を, F_0 パターンの生成過程を司るパラ メータ(例えば,藤崎モデルの場合ではフレーズ・アク セント成分)とする. z を入力とし, F_0 パターン x の 条件付分布 $P_{\theta}(x|z)$ のパラメータを出力するデコーダ NN は F_0 パターン生成過程モデルと見なせる. 一方, z の事後分布 $P_{\theta}(z|x)$ は所与の F_0 パターン x から z を 推論する逆過程と見なせる. この事後分布を $P_{\theta}(x|z)$ から厳密に算出することは難しいが,代わりに分布 $Q_{\phi}(z|x)$ のパラメータを出力するエンコーダ NN を 別に導入し, $Q_{\phi}(z|x)$ が $P_{\theta}(z|x) \propto P_{\theta}(x|z)P(z)$ に できるだけ近くなるようにデコーダ NN とエンコー ダ NN を学習することができる. F_0 パターン x に関 する対数周辺確率密度関数 $\log P_{\theta}(x)$ は,

$$\log P_{\theta}(\boldsymbol{x}) = \mathcal{L}(\theta, \phi; \boldsymbol{x}) + D_{\mathrm{KL}} \left[Q_{\phi}(\boldsymbol{z} | \boldsymbol{x}) || P_{\theta}(\boldsymbol{z} | \boldsymbol{x}) \right], \qquad (1)$$

$$\mathcal{L}(\theta, \phi; \boldsymbol{x}) = -D_{\mathrm{KL}} \left[Q_{\phi}(\boldsymbol{z} | \boldsymbol{x}) || P(\boldsymbol{z}) \right]$$

$$+ \mathbb{E}_{Q_{\phi}(\boldsymbol{z}|\boldsymbol{x})} \left[\log P_{\theta}(\boldsymbol{x}|\boldsymbol{z}) \right]$$
(2)

で与えられる. ただし, ここで $D_{\text{KL}}[\cdot]$: は Kullback-Leibler (KL) 距離を表す. 式 (2) より, $\theta \geq \phi$ に ついて $\mathcal{L}(\theta,\phi; \mathbf{x})$ を最大化することが, $P_{\theta}(\mathbf{z}|\mathbf{x}) \geq Q_{\phi}(\mathbf{z}|\mathbf{x})$ との KL 距離を最小化することに相当する. ここでは, $Q_{\phi}(\mathbf{z}|\mathbf{x}) \geq P_{\theta}(\mathbf{x}|\mathbf{z})$ の分布形は正規分布 とする. ここで, 潜在変数 \mathbf{z} に満たしてほしい特定 の仮定があれば, 事前分布 $P(\mathbf{z})$ を通して設定可能で ある. 例えば, 上述のように潜在変数 $\mathbf{z} \in \mathcal{T} \cup -\mathcal{X} \cdot \mathcal{T}$ アクセント成分と関連づける場合, $P(\mathbf{z})$ は $P(\mathbf{z}) = \sum_{\mathbf{s}} P(\mathbf{z}|\mathbf{s})P(\mathbf{s})$ とすることができる. なお、 \mathbf{s} は, [2] で述べられている経路制約付き HMM の状態系列で ある.

4 実験的評価

4.1 実験条件

音声データセット(学習データ:429 文 [30 分], 評価データ:53 文 [3 分])と歌声データセット(学 習データ:42 セット [15 分],評価方法:Leave-oneout 交差検証)を用いて,評価実験を行った.従来 法(**SPACE**)に関するモデル条件は, [2]と同等と した.提案法(**VAE-SPACE**)のモデル構造は,5 層のCNNにより記述されたエンコーダおよび2層の CNNにより記述されたデコーダとした. Table 3 F_0 パターンから藤崎モデルのフレーズおよ びアクセント成分を推定するのに要する処理時間(単位: 秒).

	VAE-SPACE	SPACE
53 sentences	0.0126 ± 0.0002	2712.080
average		5.67

4.2 歌声の F₀ パターン類似性に関する聴取実験 (XAB テスト)

提案手法における潜在変数を MIDI を表現する変数と仮定し学習したのち、デコーダへ MIDI を入力し F_0 パターンを推定した.表1より、提案手法が目標 とする F_0 パターンを再現できていることがわかる.

4.3 音声 F₀ パターンにおける推定誤差に関する客 観評価(RMSE)

提案手法における潜在変数を藤崎モデルのフレーズおよびアクセント成分を表現する変数と仮定し学習したのち,エンコーダへ F₀パターンを入力し各成分を推定および推定された各成分をデコーダへ入力しF₀パターンを再構成した.表2より,提案手法が従来法よりも各特徴量を高精度に再現できていることがわかる.

4.4 逆問題の解法にかかる処理時間

提案手法における潜在変数を藤崎モデルのフレー ズおよびアクセント成分を表現する変数と仮定し学 習したのち,エンコーダへ F₀パターンを入力し各成 分を推定した.表3より,モデル構造に CNN を用い た提案手法が従来法よりも高速に推定できることが わかる.

5 おわりに

本稿では、 F_0 パターン生成過程のための深層生成 モデルを提案した.実験的評価結果より、音声および 歌声の F_0 パターンに内在するパラメータから F_0 パ ターンを推定、および、その逆問題を高精度かつ高速 に解くことを可能であることを示した.今後は、提案 手法に基づき、 F_0 パターンの変換や転写を行う予定 である.

謝辞 本研究の一部は,JSPS 科研費 17H01763 の助 成を受け実施したものである.

参考文献

- Hiroya Fujisaki, Vocal physiology: Voice production, mechanisms and functions, pp. 347–355, 1988.
- [2] Hirokazu Kameoka et al., IEEE/ACM Transactions on Audio, Speech, and Language Processing, vol. 23, no. 6, pp. 1042–1053, 2015.
- [3] Siu Wa Lee *et al.*, in *ICASSP*, 2012, pp. 429–432.
- [4] Yasunori Ohishi *et al.*, in *INTERSPEECH*, 2012, pp. 474–477.
- [5] Diederik P Kingma et al., arXiv preprint arXiv:1312.6114, 2013.
- [6] Casper Kaae Sønderby *et al.*, in *NIPS*, 2016, pp. 3738–3746.